

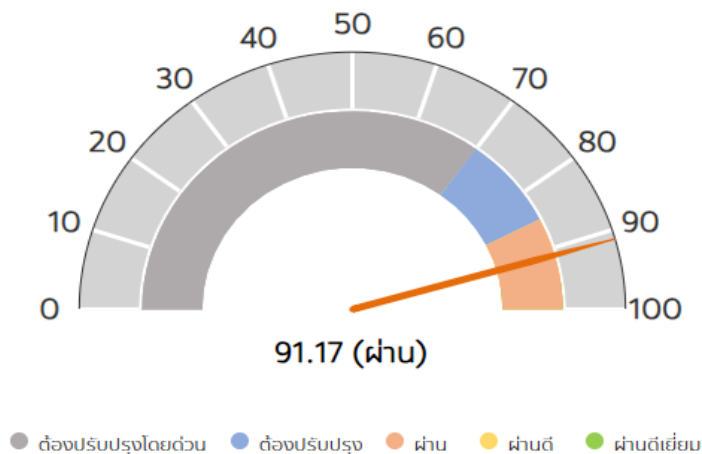


การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ธ.ก.ส.
(Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

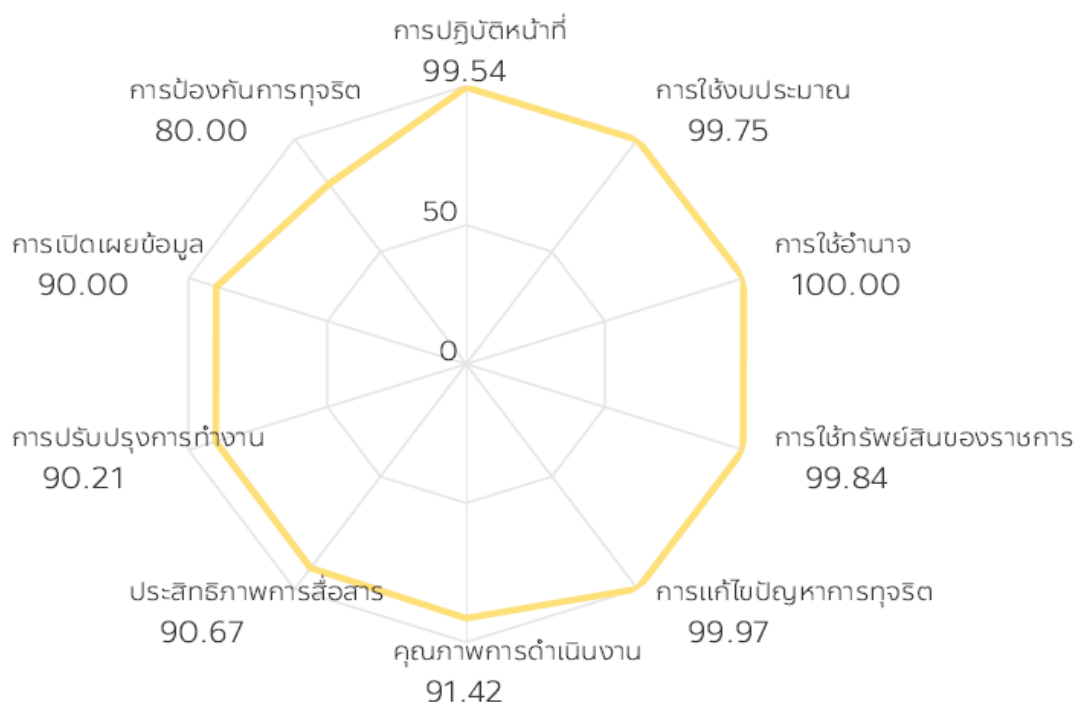
ธ.ก.ส. ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 จนถึงปัจจุบัน มีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2559 ธ.ก.ส. มีผลประเมิน สูงสุดของประเทศ อยู่ที่ 96.55 คะแนน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 ธ.ก.ส. มีผลประเมินอยู่ที่ **91.17 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ลดลงจากปีงบประมาณ 2567 อยู่ที่ 6.77 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวม



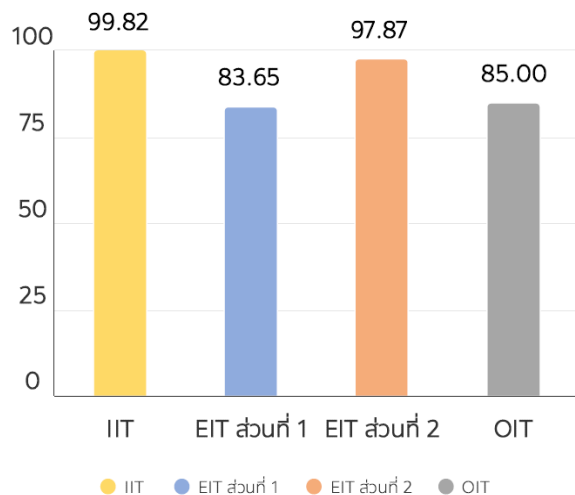
ผลคะแนนตามตัวชี้วัด



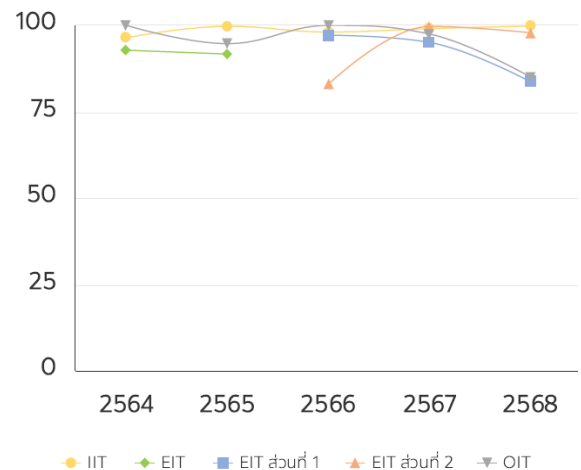
ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	เพิ่มลด	เครื่องมือ
1. การปฏิบัติหน้าที่	99.75	99.54	-0.21	IIT
2. การใช้งบประมาณ	98.41	99.75	+ 1.34	
3. การใช้อำนาจ	98.86	100.00	+ 1.14	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.36	99.84	+ 1.48	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.98	99.97	- 0.01	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	97.82	91.42	- 6.40	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.59	90.67	- 6.92	
8. การปรับปรุงการทำงาน	96.77	90.21	- 6.56	
9. การเปิดเผยข้อมูล	95.00	90.00	- 5.00	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	80	- 20.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม	97.94	91.17	- 6.77	

ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ การใช้อำนาจ 100 คะแนน และตัวชี้วัดคะแนนต่ำสุด คือ การป้องกันการทุจริต 80.00 คะแนน

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



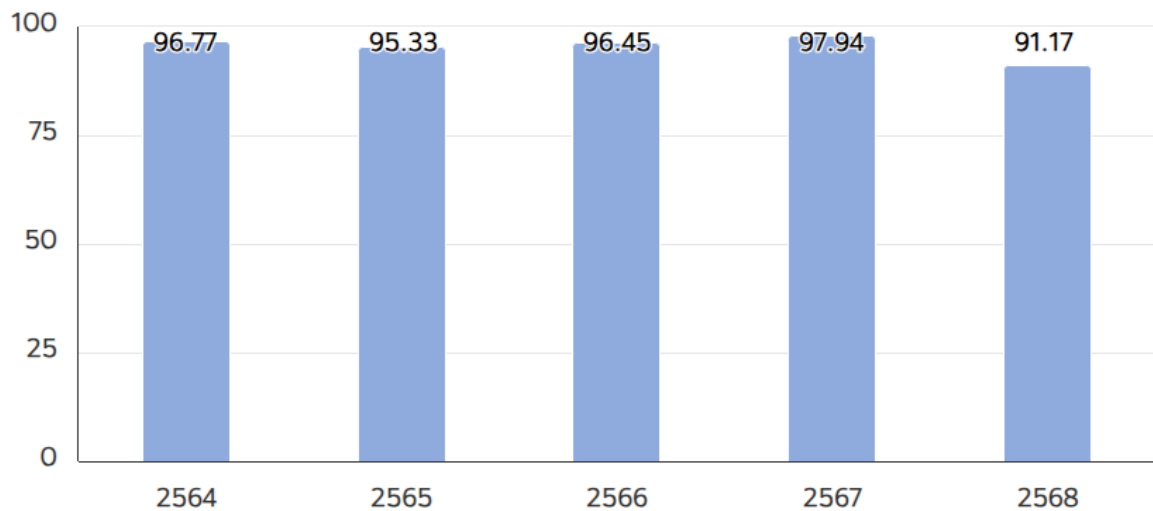
*EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง ธนาคารเป็นผู้ประเมิน

EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ประเมิน

ผลคะแนนตามเครื่องมือประเมิน

เครื่องมือ	ปี 2567	ปี 2568	เพิ่มลด
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	99.07	99.82	+ 0.75
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	95.07	83.65	- 11.42
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	99.72	97.87	- 1.85
การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ (OIT)	97.50	85.00	- 12.5
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม	97.94	91.17	

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ IIT	
คำถาม	คะแนน ITA
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถาม 3 ข้อ	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.53
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	99.72
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อคำถาม 3 ข้อ	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.88
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.28
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.06
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อคำถาม 3 ข้อ	

เครื่องมือ IIT	
คำถาม	คะแนน ITA
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	98.55
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	99.27
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	99.77
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม 3 ข้อ	
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ ขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	97.38
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.64
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.06
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม 3 ข้อ	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	100
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.95

เครื่องมือ EIT				
คำถาม	คะแนน ITA			
	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 2	
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2568
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถาม 3 ข้อ				
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	95.29	83.45	99.58	98.30
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.56	83.66	100	98.72
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับ	96.51	84.39	100	100

เครื่องมือ EIT				
คำถาม	คะแนน ITA			
	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 2	
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2568
การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่				
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม 3 ข้อ				
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	95.56	83.53	99.58	97.02
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	95.69	83.66	99.58	98.72
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.56	83.61	99.58	97.45
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อคำถาม 3 ข้อ				
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.12	83.08	99.58	94.89
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.73	83.78	99.58	97.87
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	90.63	83.74	100	97.87

เครื่องมือ OIT	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (5 ตัวชี้วัดย่อย)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2568	100
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2567	100
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
o10 E-Service	100

เครื่องมือ OIT	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ.2568	50
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ.2567	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.2567	100
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (2 ตัวชี้วัดย่อย)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.2568	0
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ.2567	100
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.2567	100
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พ.ศ.2567	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลประเมิน 99.54 คะแนน

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.53
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	99.72
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 99 คะแนน ทุกข้อคำถาม แต่อย่างไรก็ตาม ธนาการต้องรักษาและสร้างวัฒนธรรมการให้บริการของพนักงานด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การรับฟังและทำความเข้าใจปัญหา การประเมินสถานการณ์ การเสนอแนวทางแก้ไข และการติดตามผล สิ่งนี้ช่วยเปลี่ยนความไม่พอใจของลูกค้าให้เป็นโอกาสในการปรับปรุงบริการและสร้างความประทับใจ รวมถึงการปลูกฝังสร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ไม่รับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลประเมิน 99.75 คะแนน

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.88
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.28
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.06

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือ มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i5 ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o23) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 97 คะแนน ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ซึ่งธนาคารต้องมีการซักซ้อมให้มีความสำคัญแก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้มีการตรวจสอบและสื่อสารให้ผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการเบิกจ่ายระมัดระวัง และมีการรายงานอย่างสม่ำเสมอ มีการวิเคราะห์การเบิกค่าใช้จ่ายที่ผิดปกติ และจัดทำมาตรการ/แนวทางในการกำกับดูแลให้เข้มข้นมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลประเมิน 100 คะแนน

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	98.55
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	99.27
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	99.77

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ธนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 98 คะแนน อย่างไรก็ตาม ธนาการต้องรักษาและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นเรื่องให้ผู้บริหารเป็น Role Model ในการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้พนักงานได้ยึดถือปฏิบัติ และให้ความสำคัญในการปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติที่ธนาการกำหนดอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดให้มีคู่มือวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลประเมิน 99.84 คะแนน

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ ขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	97.38
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.64
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.06

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 97 คะแนน ข้อคำถามที่คะแนนต่ำสุด เกี่ยวกับ มีการ ขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังมีพนักงานไม่ทราบ หรือไม่ปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืม ขอใช้ ทรัพย์สินของธนาการ หรือปฏิบัติไม่ถูกต้อง จึงควรมีการซักซ้อมและสื่อสารวิธีปฏิบัติให้พนักงานรับทราบและถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลประเมิน 99.97 คะแนน

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	100

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.95
--	-------

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่มี

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 99.95 คะแนน ในทุกข้อคำถาม จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และควรสร้างความมั่นใจในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลประเมิน 91.42 คะแนน

คำถาม	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	83.45	98.30
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	83.66	98.72
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	84.39	100

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 08) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 010) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก 09) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินพบว่าผลสำรวจส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนต่ำในทุกข้อคำถาม ธนาครจึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการให้บริการแก่ลูกค้า หรือผู้มาติดต่อ มีการพัฒนาการให้บริการที่รวดเร็ว เท่าเทียมตามขั้นตอน รวมถึงการเรียกค่าใช้จ่ายที่เกินความจำเป็น หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่ธนาครกำหนด และควรมีการพัฒนากระบวนการให้บริการ ให้รวดเร็ว สะดวก และถูกต้อง โดยขยายการใช้เทคโนโลยีในแต่ละผลิตภัณฑ์ให้มากขึ้น เพื่อให้ลูกค้าพึงพอใจต่อการใช้บริการของธนาคร

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลประเมิน 90.67 คะแนน

คำถาม	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	83.53	97.02
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	83.66	98.72
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	83.61	97.45

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความ

ชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินพบว่าผลสำรวจส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนต่ำในทุกข้อคำถาม ธนาคารจึงควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารให้มีความหลากหลาย ชัดเจน เข้าถึงได้ง่าย มีการวิเคราะห์/ประเมินผลการสื่อสาร และความต้องการของผู้ใช้บริการ นำมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงรูปแบบและข้อมูลสาระในการสื่อสารควรมีความกระชับ ชัดเจน เข้าใจง่าย น่าสนใจ เพื่อให้ลูกค้าได้รับข้อความข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลประเมิน 90.21 คะแนน

คำถาม	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	83.08	94.89
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	83.78	97.87
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	83.74	97.87

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีก

ทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

วิเคราะห์ : จากผลการประเมินพบว่าผลสำรวจส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนต่ำในทุกข้อคำถาม ธนากรจึงควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดกิจกรรมฟังความคิดเห็น ในลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อนำความคิดเห็นและความต้องการมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ รวมถึงการยกระดับการให้บริการ ให้รวดเร็ว สะดวก โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลประเมิน 90 คะแนน

o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2568	100
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2567	100
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
o10 E-Service	100
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ.2568	50
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ.2567	50
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.2567	100
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่มี

วิเคราะห์ : ธนาคารเปิดเผยข้อมูลเฉพาะเดือนเมษายน 2568 ที่มีความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยธนาคารตีความตามคู่มือการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. “ให้แสดงข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2568 ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด” ธนาคารจึงแสดงข้อมูลเฉพาะเดือนเมษายน 2568 ที่มีความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของปีบัญชี 2568 สำหรับข้อ ๐13 ธนาคารได้รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี พ.ศ.2567 ครบถ้วนทุกประการ แต่ได้ ลบ Sheet ในตาราง File Excel ช่องคำอธิบาย ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ช.ชี้แจงว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงแบบพิมพ์ แนวทางการดำเนินการของธนาคารจึงควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยละเอียด และดำเนินการให้ครบถ้วน ตรงประเด็นตามเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. กรณีไม่ชัดเจนหรือมีข้อสงสัยให้หารือเจ้าพนักงาน สำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลประเมิน 80 คะแนน

๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.2568	0
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ.2567	100
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.2567	100
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พ.ศ.2567	100

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ประเด็นการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

วิเคราะห์ : ธนาคารวิเคราะห์ความเสี่ยง ครอบคลุมตามเกณฑ์ ได้แก่ การอนุมัติ อนุญาต การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล โดยธนาคารใช้คำว่าเอื้อประโยชน์ แทน คำว่า สินบน และได้อธิบายความหมาย ของคำว่าเอื้อประโยชน์ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.พิจารณาว่าไม่ชัดเจน การที่ธนาคารใช้คำนี้เนื่องจากที่ผ่านมา (ปี 2567) ธนาคารใช้คำดังกล่าว และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินคะแนนเต็ม จึงเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าสามารถใช้คำว่าเอื้อประโยชน์ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงได้ ดังนั้น ธนาคารควรใช้คำให้ตรงกับเกณฑ์ เพื่อความชัดเจน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 99 คะแนน ทุกข้อคำถามแต่อย่างไรก็ตาม ธนาคารต้องรักษาและสร้างวัฒนธรรมการให้บริการของพนักงานด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การรับฟัง และทำความเข้าใจปัญหา การประเมินสถานการณ์ การเสนอแนวทางแก้ไข และการติดตามผล สิ่งนี้ช่วยเปลี่ยนความไม่พอใจของลูกค้าให้เป็นโอกาสในการปรับปรุงบริการและสร้างความประทับใจ รวมถึงการปลูกฝังสร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ไม่รับสินบน			
โครงการการบริหารจัดการ และขับเคลื่อนงานกระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้า	สำนักลูกค้าสัมพันธ์	1. รวบรวมสารสนเทศเสี่ยงของลูกค้าในแต่ละกลุ่ม จากทุกช่องทาง 2. วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังจำแนกตามกลุ่มลูกค้าของธนาคาร 3. แจ้งผลการวิเคราะห์ให้ส่วนงานใช้เป็นข้อมูลนำเข้าที่สำคัญของการปรับปรุงกระบวนการทำงานการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ รวมทั้งเป็นการสร้างโอกาสในการสร้างนวัตกรรมของธนาคาร 4. ส่วนงานที่เกี่ยวข้องรายงาน แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของลูกค้า	1 เม.ย.69 – 31 มี.ค.70

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 97 คะแนน ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ซึ่งธนาคารต้องมีการ ชักข้อมให้มีความสำคัญแก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้มีการตรวจสอบและสื่อสารให้ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบการ เบิกจ่ายระมัดระวัง และมีการรายงานอย่างสม่ำเสมอ มีการวิเคราะห์การเบิกค่าใช้จ่ายที่ผิดปกติและจัดทำมาตรการ/ แนวทางในการกำกับดูแลให้เข้มข้นมากขึ้น			
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการ เบิกจ่ายของพนักงาน	สำนัก สวัสดิการ และแรงงาน สัมพันธ์	1. นำผลการนำร่องมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนารอบแนวทาง ดำเนินการ 2. ขอความเห็นชอบแนวทาง ดำเนินการเบิกจ่ายสวัสดิการ และค่าตอบแทน 3. ชักข้อมแนวทางให้พนักงาน ถือปฏิบัติ 4. สรุปรายการ/ประเด็นที่พบว่า ไม่ถูกต้อง 5. กำหนดแนวทาง/วิธีการป้องกัน	1 เม.ย.69 – 31 มี.ค.70
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 98 คะแนน อย่างไรก็ตาม ธนาคาร ต้องรักษาและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการให้ผู้บริหารเป็น Role Model ในการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้พนักงานได้ยึดถือปฏิบัติ และให้ความสำคัญในการปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติที่ธนาคารกำหนดอย่างเคร่งครัด รวมถึง จัดให้มีคู่มือวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน			
แผนการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานเพื่อ รองรับกระบวนการทำงานเชิงกลยุทธ์	สำนักพัฒนา องค์การ	1. รวบรวมข้อมูลกระบวนการ 2. จัดทำบันทึกสื่อสารส่วนงาน 3. ให้คำปรึกษาส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 4. ติดตามการจัดทำคู่มือ 5. รายงานผลการดำเนินงาน	1 ม.ย.69 – 28 ก.พ.70
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 97 คะแนน ข้อคำถามที่คะแนนต่ำสุด เกี่ยวกับการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังมี พนักงานไม่ทราบ หรือไม่ปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืม ขอใช้ ทรัพย์สินของธนาคาร หรือปฏิบัติไม่ถูกต้อง จึงควรมีการชักข้อมและสื่อสารวิธีปฏิบัติให้พนักงานรับทราบและถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน			

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
แผนส่งเสริมการรับรู้ / ตระหนักในการใช้ทรัพย์สินของธนาคาร	สำนักส่งเสริมธรรมาภิบาลและกำกับ การปฏิบัติ ตามกฎเกณฑ์	1. ทบทวน/วิเคราะห์ ประเมิน ความเสี่ยงด้านการใช้ทรัพย์สินของธนาคาร 2. ชักซ้อมส่วนงานเพื่อถือปฏิบัติ ในสังกัด 3. ติดตามและสรุปผลการ ดำเนินงาน	1 ม.ย.69 – 28 ก.พ.70
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต วิเคราะห์ : จากผลการประเมินทุกข้อคำถามมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง มากกว่า 99.95 คะแนน ในทุกข้อคำถาม จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และควรสร้างความมั่นใจในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มากยิ่งขึ้น			
1. โครงการยกระดับการสอบทาน ธุรกรรมด้านการเงิน	สำนักจัดการ และป้องกัน การกระทำ ทุจริต	1. รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ขั้นตอน การดำเนินงาน เพื่อทบทวน กระบวนการและปรับลด ระยะเวลาดำเนินการ 2.หารือร่วมกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาทบทวนปรับ กระบวนการ 3. ตรวจสอบธุรกรรมผ่านระบบ ตรวจจับการทุจริต Fraud Detection 4. รายงานผลการตรวจสอบทุจริต เสนอผู้จัดการ ผ่านผู้ช่วยผู้จัดการ ที่กำกับดูแล	1 เม.ย.69 – 31 มี.ค.70
2. แผนยกระดับกระบวนการ ตรวจสอบด้านการให้บริการแก่ ลูกค้าอย่างเป็นธรรม (Market conduct)	ฝ่าย ตรวจสอบ	1. ทบทวนหลักเกณฑ์การปฏิบัติ ตามกฎเกณฑ์สำคัญ เพื่อจัดทำ แผนการตรวจสอบ 2. เสนอแผนการตรวจสอบการบริหารจัดการด้านการให้บริการ แก่ลูกค้าอย่างเป็นธรรม (Market conduct) ต่อ ผอ.ตส. 3. ดำเนินการตรวจสอบ 4. สรุปผลการตรวจสอบเสนอ CAE ผจก. และ AC	1 เม.ย.69 – 28 ก.พ.70

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน วิเคราะห์ : จากผลการประเมินพบว่าผลสำรวจส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนต่ำในทุกข้อคำถาม ธนาครจึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการให้บริการแก่ลูกค้า หรือผู้มาติดต่อ มีการพัฒนาการให้บริการที่รวดเร็ว เท่าเทียม ตามขั้นตอน รวมถึงการเรียกค่าใช้จ่ายที่เกินความจำเป็น หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่ธนาคารกำหนด และควรมีการพัฒนารูปแบบการให้บริการให้รวดเร็ว สะดวก และถูกต้อง โดยขยายการใช้เทคโนโลยีในแต่ละผลิตภัณฑ์ให้มากขึ้น เพื่อให้ลูกค้าพึงพอใจต่อการใช้บริการของธนาคาร			
1. แผนยกระดับกระบวนการควบคุมกำกับและตรวจสอบด้านการให้บริการแก่ลูกค้าอย่างเป็นธรรม (Market conduct)	สำนักบริหารจัดการสาขาภาค	1. จัดทำบันทึกชี้แจงข้อ ผ.สข. เรื่อง การสุ่มสอบทาน และรายงานผล 2. ผ.สข. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนฯ ของ สนจ.ในสังกัด 3. สนจ.สุ่มสอบทานฯ ร้อยละ 30 ของสาขาทั่วประเทศ 4. สนจ.รวบรวมผลการสุ่มสอบ และรายงานผลต่อ ผอ.ผ.สข. ไตรมาส 1-3 5. ผ.สข.จัดส่งรายงานผลภาพรวมเพื่อ บก.รวบรวมสรุปผลการสอบทานเสนอฝ่ายจัดการที่กำกับดูแลปีละ 1 ครั้ง	1 เม.ย.69 – 28 มี.ค.70
2. แผนเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาทางวินัย กรณีพนักงานมีพฤติกรรมฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ด้าน Market Conduct	ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์	1. รวบรวมเรื่องร้องเรียนประเด็นต่างๆ ด้าน Market Conduct จากส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และประชุม เพื่อวางแผน 2. ศึกษาข้อมูลจากคู่เทียบ เรื่อง แนวทางการลงโทษทางวินัย กรณีพนักงานมีพฤติกรรมฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ด้าน Market Conduct 3. กำหนดบทลงโทษและแนวทางการดำเนินงานขั้นตอนการพิจารณาโทษทางวินัย และหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละกระบวนการ (Flow) 4. เสนอพิจารณาขอความเห็นชอบ	

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		5. สื่อสารพฤติกรรมฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ด้าน Market Conduct 6. ประเมินผลการรับรู้ความเข้าใจด้าน Market Conduct 7. รายงานผล ต่อ ผอ.ทณ.	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร วิเคราะห์ : จากผลการประเมินพบว่าผลสำรวจส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนต่ำในทุกข้อคำถาม ธนาคารจึงควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารให้มีความหลากหลาย ชัดเจน เข้าถึงได้ง่าย มีการวิเคราะห์/ประเมินผลการสื่อสาร และความต้องการของผู้ใช้บริการ นำมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงรูปแบบและข้อมูลสาระในการสื่อสารควรมีความกระชับ ชัดเจน เข้าใจง่าย น่าสนใจ เพื่อให้ลูกค้าได้รับข้อความข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ			
แผนยกระดับการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปีบัญชี 2569	ฝ่ายนโยบายและกลยุทธ์	1. จัดทำและขออนุมัติดำเนินโครงการ 2. ประชุมรวบรวมข้อมูล และจัดทำข้อมูลเพื่อทำสื่อ 3. สื่อสารให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งรายงานให้ครบถ้วน 4. สรุปผลการดำเนินงานเสนอ ผอ.นย.	1 เม.ย.69 – 31 มี.ค.70
2. แผนสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านวินัย	ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์	1. สื่อสารงานวินัย ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ 2. ชักซ้อมข้อพึงระมัดระวังในการปฏิบัติงาน 3. นิเทศงานให้ความรู้ 4. เผยแพร่ Q&A ถาม-ตอบ การดำเนินการทางวินัย 5. ประเมินความการรับรู้	1 เม.ย.69 – 31 มี.ค.70
3. โครงการสื่อสารธรรมาภิบาลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	สำนักส่งเสริมธรรมาภิบาลและกำกับ การปฏิบัติ ตาม กฎเกณฑ์ ทุกส่วนงาน	1. สื่อสาร/จัดกิจกรรมร่วมกับส่วนงานภายนอก 2. ประเมินผลการจัดกิจกรรม 3. รายงานในระบบธรรมาภิบาล 4. สรุปผลรายงาน และรวบรวมรายงานในกิจการประจำปี	1 เม.ย.69 – 31 มี.ค.70

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน วิเคราะห์ : จากผลการประเมินพบว่าผลสำรวจส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนต่ำในทุกข้อคำถาม ธนาคารจึงควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดกิจกรรมฟังความคิดเห็น ในลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อนำความคิดเห็นและความต้องการมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ รวมถึงการยกระดับการให้บริการ ให้รวดเร็ว สะดวก โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น			
1. โครงการยกระดับพัฒนาศักยภาพเครือข่ายนักการขายและบริการมืออาชีพ	สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1. รวบรวมข้อมูล / หาหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 2. ขออนุมัติโครงการพร้อมงบประมาณ 3. ดำเนินการพัฒนาพนักงานกลุ่มเป้าหมาย 4. รายงานสรุปผลการพัฒนาเสนอฝ่ายจัดการ 5. วางแผนการสร้างเครือข่าย พร้อมทั้งอนุมัติงบประมาณในการสร้างเครือข่ายและสื่อสารชักจูงการดำเนินงานไปยังส่วนงานภูมิภาค 6. ติดตามพฤติกรรมหลังการเรียนรู้ 7. รายงานสรุปผลการติดตามพฤติกรรมหลังการเรียนรู้ต่อฝ่ายจัดการ	1 เม.ย.69 – 28 มี.ค.70
2. โครงการสื่อสารธรรมาภิบาลด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแก่ผู้ส่งมอบ	ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ	1. รวบรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 2. ทบทวน วิเคราะห์นโยบายที่เกี่ยวข้องและจัดทำสื่อธรรมาภิบาลด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแก่ผู้ส่งมอบ 3. ดำเนินงานตามโครงการ จัดทำ E-book และสื่อสารผ่านช่องทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 4. ติดตามประเมินผลพร้อมรายงานผลสรุปการดำเนินงานเสนอฝ่ายจัดการ	1 เม.ย.69 – 31 ธ.ค.69

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล วิเคราะห์ : ธนาคารเปิดเผยข้อมูลเฉพาะเดือนเมษายน 2568 ที่มีความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยธนาคารตีความตามคู่มือการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. “ให้แสดงข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ.2568 ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด” ธนาคารจึงแสดงข้อมูลเฉพาะเดือนเมษายน 2568 ที่มีความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของปีบัญชี 2568 สำหรับข้อ ๐13 ธนาคารได้รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี พ.ศ.2567 ครบถ้วนทุกประการ แต่ได้ ลบ Sheet ในตาราง File Excel ช่องคำอธิบาย ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ช.ชี้แจงว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงแบบพิมพ์ แนวทางการดำเนินการของธนาคารจึงควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยละเอียด และดำเนินการให้ครบถ้วน ตรงประเด็นตามเกณฑ์ของ สำนักงาน ป.ป.ช. กรณีไม่ชัดเจนหรือมีข้อสงสัยให้หารือเจ้าพนักงาน สำนักงาน ป.ป.ช.			
เพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	สำนักส่งเสริม ธรรมาภิบาลฯ ฝ่ายจัดซื้อจัด จ้างพัสดุ และ ฝ่ายพัฒนา ระบบงานและ สารสนเทศ ส่วนงาน ที่เกี่ยวข้อง	1. ศึกษารายละเอียดของเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างข้อกำหนด 2. หาหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ 3. ปรับปรุงระบบการรายงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง 4. สรุปรายงานข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายไตรมาส เสนอ ผอ.จพ.	1 เม.ย.69 – 31 มี.ค.70
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต วิเคราะห์ : ธนาคารวิเคราะห์ความเสี่ยง ครบถ้วนตามเกณฑ์ ได้แก่ การอนุมัติ อนุญาต การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล โดยธนาคารใช้คำว่าเอื้อประโยชน์ แทน คำว่า สินบน และได้อธิบายความหมายของคำว่าเอื้อประโยชน์ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.พิจารณาว่าไม่ชัดเจน การที่ธนาคารใช้คำนี้เนื่องจาก ที่ผ่านมา (ปี 2567) ธนาคารใช้คำดังกล่าว และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินคะแนนเต็ม จึงเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าสามารถใช้คำว่าเอื้อประโยชน์ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงได้ ดังนั้น ธนาคารควรใช้คำให้ตรงกับเกณฑ์ เพื่อความชัดเจน			
เพิ่มประสิทธิภาพการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	สำนักจัดการ และป้องกันการ กระทำทุจริต ฝ่ายจัดซื้อจัด จ้างพัสดุ และสำนัก ส่งเสริม ธรรมาภิบาลฯ	1. ศึกษารูปแบบและข้อกำหนดของการประเมินความเสี่ยงตามแบบมาตรฐาน ปปท. 2. หาหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 3. กำหนดแนวทางการดำเนินการ 4. ชักซ้อมส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 5. วางแนวทางดำเนินการ	1 เม.ย.69 – 31 ธ.ค.69